



Anti  
trust

**Partial Amendments to the “Guidelines Concerning Distribution Systems and Business Practices Under the Antimonopoly Act”**

On May 28, 2016, the Japan Fair Trade Commission announced that it had concluded its draft of the partial amendments to the “Guidelines Concerning Distribution Systems and Business Practices Under the Antimonopoly Act” (“Distribution Guidelines”). The amendments are based on the Implementation Plan for Regulatory Reform decided by Cabinet Decision on June 30, 2015, and they revise the criteria for conduct to fall within the so-called “safe harbor” under the Distribution Guidelines.

The Distribution Guidelines describe criteria and provide examples, with respect to distribution and business practices in Japan, of conduct that prevents free and fair competition and therefore violates the Antimonopoly Act. Part I of the Distribution Guidelines relates mainly to transactions concerning producer goods and capital goods, and Part II relates mainly to transactions concerning the distribution process through which consumer goods reach customers. The Distribution Guidelines state that non-price related vertical restrictions—such as restrictions on distributors’ trading partners, restrictions on the products that may be handled by distributors, restrictions on the distributors’ sales territories, and prohibitions on mail order sales and other types of methods of sales—will be illegal if these restrictions could result in new

market entrants experiencing difficulty in securing alternative distribution channels or could cause price stagnation. However, those restrictions would be unlikely to violate the Antimonopoly Act if a firm other than an “influential firm in the market” were to: (i) restrict trading partners from dealing with competitors, (ii) restrict distributors from handling competitive products or (iii) strictly restrict partners in respect of permissible sales territory

Before the amendments, whether a firm was “influential in the market” was indicated by its possession of a market share of 10 percent or more or by its occupying a position within the top three firms in the market. Therefore, in general, where a firm was not deemed as “influential in the market,” its restrictive conduct would not be illegal; such a position had been widely considered as a “safe harbor.” However, there had been criticism that the safe harbor would not apply to a firm occupying a top three position in the market even if it possessed less than a 10 percent market share.

In the amendment, the market share criterion for the safe harbor was increased from possession of a market share of less than 10 percent to possession of 20 percent or less, and the market position criterion was abolished. Thus, under the new safe harbor criteria, if a firm has a 20 percent or less market share, then certain non-price related restrictive conduct will, in general, not be illegal. Accordingly, even if a firm has the top position in a market, the safe harbor will still apply as long as such firm has a market share of 20 percent or less.

Corp.

**Enactment of an Amendment to the Act on Specified Commercial Transactions and an Amendment to the Consumer Contract Act:** On May 25, 2016, an Amendment to the Act on Specified Commercial Transactions and an Amendment to the Consumer Contract Act were enacted, and the amendments were promulgated on June 3, 2016. The Amendment to the Act on Specified Commercial Transactions will come into force on a date provided by cabinet order that will be within one and a half years from June 3, 2016. The Amendment to the Consumer Contract Act will come into force on June 3, 2017, except for a provision regarding the obligation of consumers who have exercised their right of rescission to return purchased items to a seller. For an outline of the amendments, please see the [April 2016](#) issue of this Update.



## JAPAN LEGAL UPDATE

### Anti trust

#### 「流通・取引慣行に関する独占禁止法上の指針」の一部改正

平成 28 年 5 月 27 日、公正取引委員会は、「流通・取引慣行に関する独占禁止法上の指針」（以下「流通・取引慣行ガイドライン」といいます。）の一部改正の改正案の決定について発表しました。同改正は、平成 27 年 6 月 30 日閣議決定の規制改革実施計画を踏まえ、いわゆるセーフ・ハーバーに関する基準について見直しを図るものです。

流通・取引慣行ガイドラインは、日本の流通・取引慣行について、どのような行為が公正かつ自由な競争を妨げ独占禁止法に違反するのか、に関する指針として、基準や具体例を示しています。流通・取引慣行ガイドラインは、生産財・資本財の取引を念頭においた第 1 部及び消費財の流通取引を念頭においた第 2 部から構成されています。このガイドラインにおいて、流通業者の取扱商品、販売地域もしくは取引先の制限、または通信販売禁止その他販売方法の禁止等に関する垂直的非価格制限行為については、市場閉鎖や価格維持のおそれがある場合に違法であるとされています。そのうち取引先事業者に対する自己の競争者との取引

の制限、流通業者の競争品の取扱いに関する制限、厳格な地域制限については、「市場における有力な事業者」でないものが行う場合、通常、独占禁止法に違反しないとしています。

改正前のガイドラインにおいて、「市場における有力な事業者」とは、市場シェア 10%以上又は上位 3 位以内であることが一応の目安とされ、「市場における有力な事業者」に当たらなければ原則として違法とはならないという意味で、同基準は事実上のセーフ・ハーバーとして機能してきました。しかし、例えば、市場シェアが 10%未満であっても市場における順位が 3 位以内である事業者について、セーフ・ハーバーが適用されないというのは妥当ではないのではないかと批判がありました。

この度の改正により、セーフ・ハーバーの市場シェア基準が、10%から 20%に引き上げられ、かつ、順位基準が廃止されました。つまり、新たなセーフ・ハーバー基準「市場シェア 20%以下」に該当する事業者については、上記の非価格制限行為について通常問題とならず、違法とはならない、ということになります。従前の順位基準の廃止により、仮に特定の市場において第 1 位の事業者であっても、市場シェアが 20%以下であれば、セーフ・ハーバーの適用対象となります。

### Corp.

#### 改正特定商取引法及び改正消費者契約法の成立

平成 28 年 5 月 25 日、特定商取引に関する法律の一部を改正する法律及び消費者契約法の一部を改正する法律（以下「両改正法」といいます。）が成立し、両改正法とも平成 28 年 6 月 3 日に公布されました。特定商取引に関する法律の一部を改正する法律は、公布日から 1 年 6 月を超えない範囲において政令で定める日から施行され、消費者契約法の一部を改正する法律は、一部の規定（取消権を行使した消費者の返還義務に関する規定等）を除き、平成 29 年 6 月 3 日から施行されます。両改正法の概要については、[2016年4月号](#)をご参照ください。